

Анализ основных показателей сельскохозяйственного страхования в Саратовской области

Е.В. Шаронова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, старший преподаватель, г. Саратов, Россия

М.О. Санникова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, доцент, г. Саратов, Россия

По данным Национального доклада о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в 2022 году план страхования в области растениеводства в рамках проекта «Развитие отраслей АПК» был перевыполнен в 1,2 раза [1]. Из 89 субъектов Российской Федерации в программе по поддержке сельскохозяйственного страхования в области растениеводства в 2022 году приняли участие 62 субъекта и было просубсидировано 2965 договоров страхования. Посевная площадь, по просубсидированным договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, составила 6893,5 тыс. га, или 8,7 % от всей посевной площади Российской Федерации, что на 14,7 % выше уровня 2021 года (6011,4 тыс. га) и на 80,7 % выше уровня 2016 года (3815,9 тыс. га) [1].

Саратовская область относится к зоне рискованного земледелия, здесь сельскохозяйственные производители особо нуждаются в страховании, как в форме защиты от риска и компенсации потерь для обеспечения эффективности производства и достаточного уровня финансовой устойчивости [3,4]. На рисунке 1 приведена динамика основных показателей сельскохозяйственного страхования в Саратовской области в 2012–2022 гг.

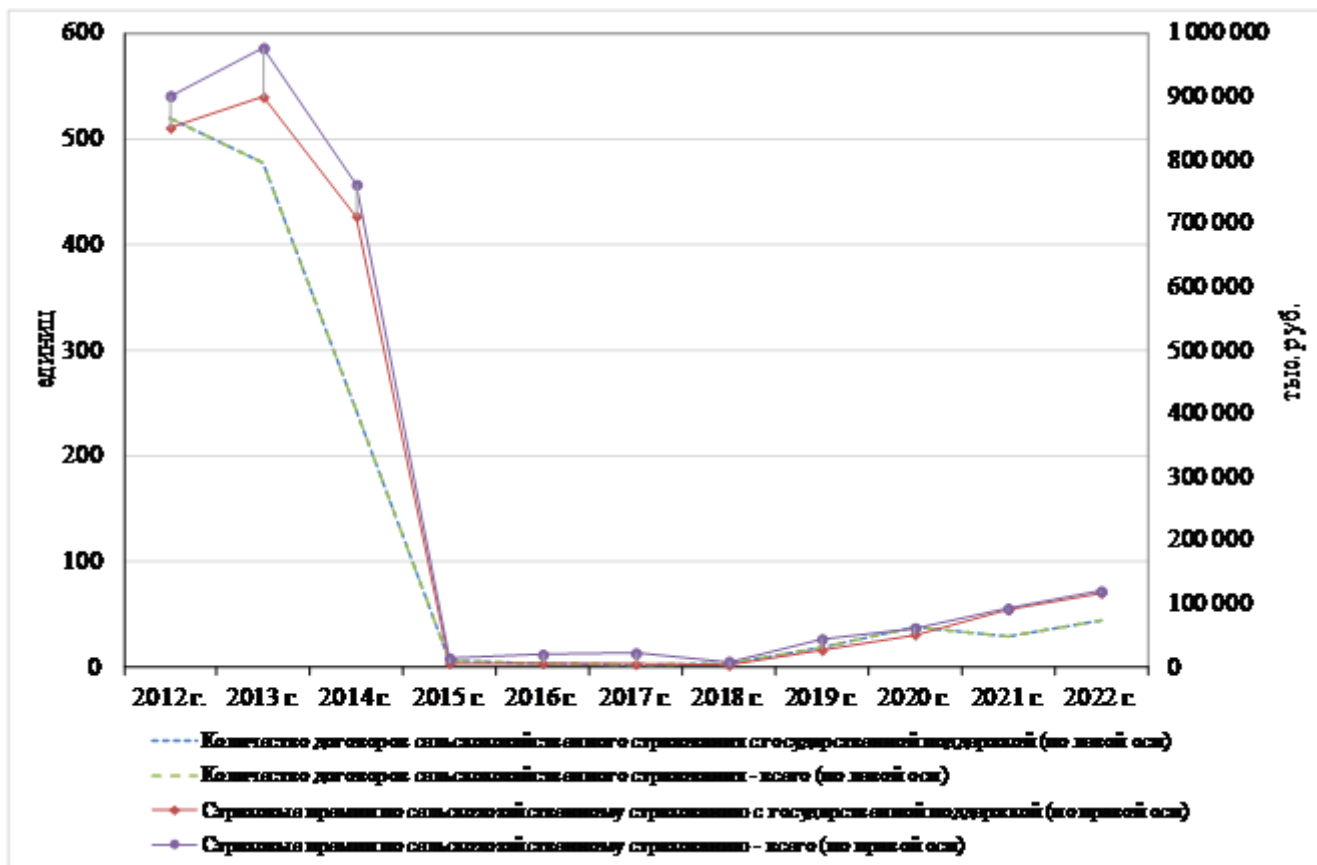


Рисунок 1 – Динамика основных показателей сельскохозяйственного страхования в Саратовской области в 2012–2022 гг.

Источник: составлено автором по данным Банка России [2].

Несмотря на развитое сельское хозяйство и наличие в области обширных сельскохозяйственных угодий, сельскохозяйственное страхование в Саратовской области не пользуется популярностью у производителей. После неурожайного 2010 г. и до 2013 г. наблюдалась положительная тенденция в сельскохозяйственном страховании. Негативное влияние производственной волатильности, обусловленное неблагоприятными климатическими условиями, наиболее остро проявившееся в 2010 и 2011 годах, заставило многих производителей прибегнуть к страхованию, однако в последующие годы видна обратная тенденция – начиная с 2014 года динамика заключенных договоров резко снизилась из-за изменений в системе государственной поддержки. Однако на рисунке 1 видна положительная динамика как заключенных договоров, так и выплаченных страховых премий, начавшаяся с 2018 года.

В отношении культур урожая 2023 года саратовскими производителями зерна страховалась только озимая пшеница, площадь страхования составила 8,14 % от посевной площади озимой пшеницы и 7,72 % от всей площади озимых зерновых. Страховая сумма по договорам страхования озимой пшеницы составила 25,95 % в общей страховой сумме по области (яровые и озимые зерновые и зернобобовые культуры). При этом производители выбирали два вида страхования: страхование урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемое с государственной поддержкой на случай чрезвычайных ситуаций природного характера и мультирисковое страхование урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемое с государственной поддержкой.

Страхование урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемое с государственной поддержкой на случай чрезвычайных ситуаций природного характера занимает основную долю заключаемых договоров страхования озимых культур, при этом застраховано было

7,66 % посевной площади озимой пшеницы. К данному виду страхования прибегали производители Аркадакского, Аткарского, Базарно-Карабулакского, Балашовского, Вольского, Дергачевского, Ивanteeвского, Калининского, Краснокутского, Краснопартизанского, Лысогорского, Марксовского, Новобурасского, Озинского, Перелюбского, Петровского, Пугачевского, Гагаринского, Советского и Энгельсского районов. Лидирующими по площадям страхования являются Дергачевский район с долей 16 % и Марксовский район с долей 12 %. При этом производителями наиболее часто выбираются условия страхования с двадцатипроцентной франшизой.

Лишь 0,48 % посевной площади озимой пшеницы застраховано по программе мультирискового страхования с государственной поддержкой. Данный вид страхования использовали производители Екатериновского, Краснопартизанского, Перелюбского (доля района – более 50 % застрахованной площади по этому виду страхования) и Аткарского районов Саратовской области. Наиболее часто встречающиеся условия в данном виде страхования – франшиза 10 % и страхование полного набора рисков.

Застрахованная площадь яровых культур занимает 3,97% от их посевной площади; застрахованная площадь яровых зерновых – 2,18% от всей площади яровых зерновых, зернобобовых – 0,08% от всей площади зернобобовых. Среди яровых зерновых и масличных культур зернопроизводителями Саратовской области страхуются гречиха, кукурузу на зерно, лен-кудряш (масличный), нут, овес, подсолнечник на зерно, просо, яровая пшеница, сафлор, чечевица, ячмень (74,05 % страховой суммы, приходящейся на Саратовскую область).

При выборе страхования от ЧС (страхование урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемое с государственной поддержкой на случай чрезвычайных ситуаций природного характера) (договоры заключались производителями Дергачевского, Калининского, Марксовского, Саратовского, Энгельсского районов) зернопроизводители Саратовской области выбирали 20% франшизу. При выборе мультирискового страхования (страхование урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений, осуществляемое с государственной поддержкой) (договоры заключались производителями Краснопартизанского, Краснокутского, Энгельсского, Аткарского, Базарно-Карабулакского, Дергачевского, Перелюбского, Пугачевского, Ивanteeвского, Озинского, Балашовского, Калининского, Екатериновского районов) производители выбирали разные условия страхования, при этом франшиза устанавливалась от 10 до 40 % (наиболее часто 40 %). Набор рисков также отличается по договорам, при этом наиболее часто встречающимися в договорах рисками являлись следующие: риски переувлажнения почвы, продолжительного сильного дождя, сильного ливня, крупного града и града.

Как известно, страхование является лишь одним из инструментов управления риском, подразумевающим передачу риска или его части страховщику. Для сельскохозяйственных рисков, часть из которых можно спрогнозировать и объективно оценить их последствия, доступны и другие инструменты, связанные с разделением риска или снижением степени влияния риска на эффективность деятельности (использование удобрений, средств защиты растений, адаптация существующих систем земледелия к климатическим условиям региона, повышение качества семенного материала, формирование резервного фонда оборотных средств и проч.).

Список использованных источников

1. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Режим доступа:

<https://mcx.gov.ru/upload/iblock/ef0/rbsqtwsx9le16np8ifivhw317mat1cr5.pdf?ysclid=lrg4z9h5jj60421528> (дата обращения 18.10.2024 г.).

2. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://cbr.ru/> (дата обращения: 18.10.2024 г.).

3. Шаронова Е.В., Санникова М.О. Тенденции развития сельскохозяйственного страхования в России как инструмента защиты от климатических рисков// Сборник трудов XX Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственные редакторы П.Н. Захаров, Е.В. Злобин. 2019. С. 181-185.

4. Шаронова Е.В., Санникова М.О. Выбор оптимальной программы страхования рисков производителей зерна// Сборник трудов XVII международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2016. С. 599-608.

5. Санникова М.О., Шаронова Е.В. Оценка потенциала снижения рисков при производстве зерновых и зернобобовых культур в Саратовской области// Управленческий учет. 2019. № 12. С. 50-60.

6. Шаронова Е.В., Санникова М.О. Оценка влияния риска утраты урожая на производство зерна в Саратовской области// Аграрный научный журнал. 2017. № 11. С. 96-100.

7. Шаронова Е.В., Санникова М.О. Устойчивое производство зерна: формирование оптимальной программы минимизации рисков производителей // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 194. № 5. С. 336-349.